



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Osijeku  
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-2947/2019-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od suca Drage Grubeše predsjednika vijeća, Krunoslave Dropulić članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Snježane Androš članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Edine Sejdić iz Sroki, Kulići 3, OIB:03536593936, radi jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, rješavajući žalbu vjerovnika Tele2 d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Josipa Marohnića 1, OIB: 70133616033, protiv rješenja Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Delnicama od 6. kolovoza 2019. broj Sp-1388/2019-8, u sjednici vijeća održanoj 21. studenog 2019.,

r i j e š i o j e

Žalba se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Delnicama od 6. kolovoza 2019. broj Sp-1388/2019-8.

### Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

"I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Edine Sejdić iz Sroki, Kulići 3, OIB:03536593936.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja potrošača nad imovinom potrošača Edine Sejdić iz Sroki, Kulići 3, OIB:03536593936.

III. Oslobađa se potrošač Edina Sejdić iz Sroki, Kulići 3, OIB:03536593936 od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike:

1.

2017-02-17, OVR-738/17, Općinski sud, Općinski sud u Rijeci, Ministarstvo financija, Naknada za uređenje voda, OIB:18683136487

Ukupni iznos tražbine iz osnove za plaćanje:

Trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 224,00 HRK

Trošak: 312,50 HRK

Kamata na trošak: 55,06 HRK

Glavnica: 614,00 HRK

Kamata na glavnicu: 236,47 HRK

2.

2017-06-20, OVRV-365/17, Javni bilježnik Vesna Švegović iz Rijeke, Titov trg 10, TELE 2 d.o.o. za telekomunikacije iz Zagreba, Josipa Marohnića 1, OIB:70133616033

Ukupni iznos tražbine iz osnove za plaćanje:

Trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 217,00 HRK

Trošak: 2.103,75 HRK

Kamata na trošak: 320,64 HRK

Glavnica: 5.198,96 HRK

Kamata na glavnicu: 850,97 HRK

koje ukupno iznose 5.812,96 kuna po osnovi glavnice."

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik iz razloga označenih u čl. 353. st. 1. toč.1., 2. i 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, i 89/14 – dalje ZPP), kao i u odluci o parničnom trošku, s prijedlogom da se u pobijanom dijelu ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovni postupak.

Žalba nije osnovana.

Ispitujući pobijano rješenje, kao i postupak koji mu je prethodio, ovaj sud nalazi da prvostupanjski sud nije počinio bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje temeljem čl. 365. st. 2. ZPP-a pazi po službenoj dužnosti.

Prvostupanjski sud je tijekom postupka temeljem izjave potrošača i vanjske provjere utvrdio da potrošač u vlasništvu ima samo nekretnine upisane u zk.ul. 2093 k.o. Marčlenji. Pravilno prvostupanjski sud zaključuje da se nekretnina sukladno čl. 79. i 10. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15, 67/18, dalje ZSP) ne može unovčiti kao stečajna masa.

Odredbom članka 79. g. st. 1. ZSP-a propisano je da će sud ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača, a odredbom st. 4. istoga članka ZSP-a da će sud u rješenju iz st. 1. osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a toga Zakona.

S pravom je stoga prvostupanjski sud donio pobijano rješenje kojim se otvara i zaključuje postupak stečaja nad imovinom potrošača i potrošač oslobađa od preostalih obveza u odnosu na utvrđenog vjerovnika.

Neosnovani su žalbeni navodi da sud nije utvrdio stvarnu vrijednost potrošačeve imovine.

Naime, prvostupanjski sud je sukladno propisu čl. 79. f. st. 2. ZSP-a utvrdio vrijednost potrošačeve imovine putem Financijske agencije, a žalitelj je sukladno propisu čl. 79. f. st. 1. toč. 3. ZSP-a imao mogućnost u roku od 45 dana od objave oglasa osporiti popis imovine i/ili

obavijestiti sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, te u prilog svojim tvrdnjama dostaviti dokaze, a što sve nije učinio.

Dakle, s obzirom na izloženo odlučeno je kao u izreci (čl. 380. toč. 2. ZPP-a).

U Osijeku 21. studenog 2019.

Izvjestiteljica  
Krunoslava Dropulić

Predsjednik vijeća  
Drago Grubeša

Broj zapisa: **17891-d1f15**

Kontrolni broj: **0bddd-a79ba-c40cc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KRUNOSLAVA DROPULIĆ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.